
NOTULEN MR vergadering woensdag 24 maart 2021 via Microsoft Teams

Aanwezig:

Hans Heuts, Patty Oomen (gast), Inge Fijneman, Maaïke Winkels, Wim van Dun, Maarten van Genuchten, Sandra van der Togt, Elja van Ieperen, Martijn Rondel, Eveline Haighton, Menno Biezeveld

Afgemeld:

Jolande Geuns

Notulist:

Menno Biezeveld

- 1) Opening en vaststellen agenda
 - a) 19.45 uur opent de voorzitter de vergadering
 - b) Geen aanvullingen op de agenda. Punt 2 (notulen vorige vergadering) komt te vervallen omdat notulen al goedgekeurd zijn via mail en gepubliceerd zijn.

- 2) ~~Notulen vorige vergadering~~
 - a) Agendapunt is vervallen. Zie 1.b.

- 3) Corona update
 - a) Op dit moment is het rustig binnen de Sinte Maerte. Eerdere besmettingen hebben zich gelukkig niet verspreid op school. Vrijwel alle kinderen uit groepen waar besmettingen waren, konden na dag 5 met een negatieve test weer naar school komen. In enkele gevallen is gekozen om niet te testen waardoor deze kinderen pas na 10 dagen terug waren.
 - b) Bij besmettingen is er veel overleg met GGD. Het advies van GGD wordt overgenomen. Dit heeft bij één groep voor verwarring gezorgd omdat het besmette kind asymptomatisch was hoefde de klas niet in quarantaine. Dit zorgde voor veel vragen vanuit ouders. Ondertussen heeft INOS besloten om voortaan ook bij asymptomatische besmettingen voor quarantaine te kiezen. Dit wijkt af van het GGD advies (strenger), maar schept meer duidelijkheid en rust.
 - c) Toen de scholen weer open gingen vonden sommige leerkrachten het spannend om weer les te gaan geven. Hoe is dat nu? Spanning is bij veel leerkrachten gezakt, maar nog niet bij iedereen verdwenen. Dit is voor iedereen iets persoonlijks. Wel zijn veel leerkrachten blij dat de kinderen weer "live" aanwezig zijn. De maatregelen wennen ook snel, maar dit is

sterk afhankelijk van de groep. Bij kleuters en lagere groepen is het bijvoorbeeld veel lastiger om afstand te houden.

- d) Voorstel om in de volgende nieuwsbrief / corona update aan te geven dat het voor leerkrachten nog steeds spannend is. Ouders hiervan bewust maken en oproepen om voorzichtig te blijven en de regels / adviezen na te leven
- e) Chronische klachten (hooikoorts etc.) zorgen voor een schemer gebied. Bij chronische klachten is goed overleg tussen leerkracht(en) en ouder(s) gewenst.

4) Taakbeleid / werkverdelingsplan 2021-22

- a) Dit document betreft een beschrijving van overige taken (anders dan les geven). Het document is ten opzichte van vorig jaar niet veranderd. Maar goed om met MR-P door te nemen en eventueel opmerkingen kunnen plaatsen.
- b) Tijdens de vergadering worden geen opmerkingen over dit document gemaakt.

5) Uitgangspunten formatieplan 2021-22

- a) De MR-P dient instemming te geven op de uitgangspunten (aantal groepen, overige taken, etc.). De rode passages zijn nieuw. Met name op deze punten zou Wim graag feedback ontvangen van de MR.
- b) In het document staat beschreven dat de vrijdag vrij voor groep 1 mogelijk vervalt. Is hier vanuit het budget ruimte voor? Eigenlijk was er ruimte voor 25 groepen. Vanuit "Nationaal Onderwijsprogramma" is zeer waarschijnlijk budget vrijgekomen waarmee 26 groepen mogelijk geworden is. Dit kan de puzzel mogelijk simpeler maken.
- c) Groep 1 op vrijdag naar school. Trekken de kinderen dit? Destijds is om financiële redenen de vrijdag voor groep één vervallen. Nu er weer middelen zijn willen we graag hier weer mee aan de slag gaan. Doordat er voor de jonge kinderen nog geen leerplicht is kan indien nodig (in overleg) nog steeds rust gepakt worden als dit nodig blijkt te zijn.
- d) Een extra groep 3 creëren zal de komende jaren structureel door kunnen werken in de formatie. Weten wij nu of dit kan? Lastig / niet mogelijk om te garanderen. Er kunnen altijd situaties ontstaan die hier invloed op hebben. Veranderen van samenstelling (groepen samenvoegen / splitsen) zal altijd tot de mogelijkheden blijven behoren en is afhankelijk van allerlei factoren.
- e) Is er een verschil merkbaar tussen de kinderen die in groep 1 niet op vrijdag naar school zijn geweest ten opzichte van kinderen die in groep 1 wel op vrijdag naar school gingen? Er zijn geen cijfers / analyses beschikbaar. We kunnen nu met wat extra middelen hier weer invulling aangeven. En willen dit graag op deze manier positief inzetten en een nog betere basis leggen dan wij al deden.
- f) Nu is er een duidelijke grens tussen groep 1 en 2. Het is in belang van de kinderen als deze grens wat minder strak is. Zeker voor de kinderen die goed mee kunnen en extra uitdaging kunnen gebruiken. Je kunt dan beter inspelen op de ontwikkelingen van het kind.
- g) Gaan we weer naar teamcoördinatoren per bouw? Ja streven is weer om naar drie coördinatoren te gaan.
- h) Plan ziet er goed uit. Stuk kan verder opgepakt en uitgewerkt worden. De MR vindt het belangrijk dat bij de verdere uitwerking goed gekeken wordt naar belang van het kind (naast de cijfers.)

6) Jaarrekening 2020

- a) Jaarrekening van INOS is nog niet gereed en nog niet beschikbaar voor de scholen.
- b) Door wat aanpassingen / verrekeningen lijkt er een klein negatief resultaat te zijn. Eerder leek dit een klein positief resultaat. Doordat budgetten erg strak zijn is het streven om zo dicht mogelijk bij 0 uit te komen. Dit lijkt nog steeds gelukt te zijn.
- c) Vervangerspool heeft meer gekost dan verwacht. Waardoor scholen uiteindelijk meer hebben moeten bijdragen dan eerder verwacht was. Hierdoor heeft o.a. de Sinte Maerte een hogere bijdrage moeten leveren.

7) Traject continuooster

- a) In de bouwvergaderingen zal deze week gepeild worden of team wel / niet akkoord gaat met aanpassen van de tijden. Bij 2/3 meerderheid zal het traject vervolgd worden om de invulling van het continu rooster uit te werken.
- b) Zodra er een concreet voorstel is dat door het team gedragen wordt, dient dit met de MR verder afgestemd te worden. MR zal onder andere moeten bepalen hoeveel procent van de ouders zich positief dient uit te spreken?
- c) Komende nieuwsbrief (25-03-2021) zal hier aandacht aan het traject geschonken worden.
- d) Waarom moet het team eerst kiezen voor wel / geen continu rooster en niet meteen voor de invulling van het rooster? Hoe meer opties er zijn om te kiezen, hoe lastiger het is om tot een 2/3e meerderheid te komen. Draagvlak bij het team is essentieel. Daarom in de bouwvergaderingen hier aandacht aangeven, zodat iedereen goed begrijpt waar ze voor kiezen.
- e) Kan een leerkracht zijn WTF eventueel aanpassen als het rooster aangepast wordt? Naar beneden is dit zeker mogelijk. Naar boven zal afhankelijk zijn of dit binnen budget en formatieplan past.

8) Herverdeling groepen 5

- a) Vanuit verschillende kanten hebben ouders uit groep 5 hun zorgen uitgesproken over het jaarlijks herverdeling van de groepen 5 richting groep 6. Dit komt met name doordat de huidige corona situatie al voor veel onduidelijkheid en onrust bij leerlingen zorgt. Stabiliteit op dit gebied wordt door de betreffende ouders als gewenst gezien.
- b) Herverdelen is standaard beleid om op die manier zo goed mogelijk in te kunnen spelen op de ontwikkeling van het kind. Nieuwe contacten brengt nieuwe kansen en sociale ontwikkeling met zich mee. Vriendschappen hoeven niet te verwateren als vrienden / vriendinnen in verschillende lokalen zitten.
- c) Beleid blijft staan. Maar moet school in deze hele specifieke situatie (corona) hier voor één keer van afwijken? Als uitzondering gemaakt wordt duidelijk aangeven dat het een eenmalige uitzondering is.
- d) Wat zegt het protocol over eventuele uitzonderingen en wat vinden de leerkrachten van groep 5 en 6? Nakijken wat protocol zegt over uitzonderingen. Bij de leerkrachten van de betreffende groepen is geïnformeerd. Groepen lijken stabiel te zijn.
- e) Naast thuisonderwijs van enkele weken speelt ook mee dat kinderen andere essentiële vieringen (bv. Kerst, verjaardagen etc.) hebben gemist. Hierdoor zijn de groepen minder hecht dan andere jaren. Dit zou een reden kunnen zijn om dit jaar een uitzondering te maken. Waarom nu wel een uitzondering maken en vorig jaar niet? Gaat dat geen scheve gezichten geven bij de huidige groepen 6? Gaat een uitzondering geen extra discussies de komende jaren aanwakken? Iedere keuze kan /zal voor discussie zorgen.

f) Voor en tegens zijn duidelijk benoemd. Wim zal met deze inzichten een keuze moeten maken. Wat deze keuze ook is. Communicatie is zeker dit jaar essentieel!

9) MR verkiezingen

- a) Termijnen van twee ouders en twee leerkrachten gaan verlopen. Daarnaast gaat één leerkracht met pensioen.
- b) Kunnen wij iets doen om aftreden beter te spreiden (3 leerkrachten vrijwel gelijk)? Kan iemand langer doorgaan zodat termijnen beter gespreid zijn? Is het een optie om één van de leerkrachten de termijn te verlengen met een jaar?
- c) Verkiezingen voor ouders uitschrijven zodat nieuwe leden de laatste twee vergaderingen van dit schooljaar mee kunnen draaien. Op die manier soepel overdragen.
- d) Idee > Leerkracht die met pensioen gaat eerder laten terugtreden en vervangen met een andere leerkracht. De leerkracht die met pensioen gaat dan voorlopig de positie in laten vullen van leerkracht die nu voor langere tijd afwezig is. Daarnaast van een leerkracht de termijn verlengen zodat er een betere spreiding komt.
- e) Reglement nakijken en voorstel / idee hieraan toetsen en desnoods bij INOS melden / vragen of we dit mogen. Sandra deelt reglement met MR zodat dit bekeken kan worden. Hans werkt het voorstel uit zodat verdere discussie / uitwerking via mail mogelijk is.
- f) Doel > Volgende week (week 13) concreet maken, zodat één en ander in gang gezet kan worden.

10) Rondvraag

- a) Er zijn geen vragen gesteld tijdens de rondvraag

11) Sluiting

21.50 uur sluit de voorzitter de vergadering

Volgende vergadering: woensdag 28 april 2021

notulisten volgende vergaderingen: Menno (28-4), Inge (9-6), Sandra (6-7)